

Rzeszów, dn. 13.12.2013 r.

**Sąd Rejonowy w Toruniu  
Wydział V Gospodarczy  
ul. 3 Maja 15  
35-308 Toruń**

Wierzyciel: **Jan Kowalski**, zam. ul. Słowackiego 8/12, 35-220 Bydgoszcz

Uczestnik: **Henryk Nowak**, zam. ul. Słoneczna 7, 35-123 Toruń

**Wniosek o orzeczenie zakazu prowadzenia  
działalności gospodarczej\***

Wnioskodawca w imieniu własnym, na podstawie art. 373 prawa upadłościowego i naprawczego wnosi o:

- 1) orzeczenie wobec Prezesa spółki P.P.H.U. „NOWAX” sp. z o.o. – Henryka Nowaka – zakazu prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek oraz pełnienia wymienionych w powołanym przepisie funkcji na okres lat dziesięciu;
- 2) przeprowadzenia dowodów powołanych w uzasadnieniu wniosku;
- 3) zasądzenie od uczestnika na rzecz wnioskodawcy kosztów postępowania według norm przepisanych.

**Uzasadnienie**

Wnioskodawca jest wierzycielem spółki P.P.H.U. „NOWAX” sp. z o.o. na mocy tytułu wykonawczego - nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Toruniu, Wydział V Gospodarczy z dn. 05.01.2012 r., sygn. akt V GNc 1256/12 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności.

Dowód:

- 1) Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Toruniu z dn. 05.01.2012 r., sygn. akt V GNc 123/12 zaopatrzony w klauzulę wykonalności

Po uzyskaniu tytułu wykonawczego wierzyciel wszczął przeciwko dłużnej spółce postępowanie egzekucyjne. Prowadzona przeciwko spółce dłużnej egzekucja komornicza okazała się bezskuteczna i postanowieniem z dn. 04.06.2012 r. została umorzona.

Dowód:

- 2) Postanowienie Komornika z dn. 04.06.2012 r., sygn. akt KM 1097/12

W świetle powyższego wnioskodawca zgodnie z art. 299 k.s.h. wystąpił z pozwem wobec prezesa zarządu spółki i uzyskał prawomocny tytuł w postaci nakazu zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Toruniu z dnia 10.12.2012 r. sygn. akt GNc 1072/12.

Dowód:

- 3) Nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym Sądu Rejonowego w Toruniu z dn. 10.12.2012 r., sygn. akt GNc 1072/13

Również w tym przypadku prowadzona egzekucja nie doprowadziła do zaspokojenia roszczeń wierzyciela.

Zważyć należy, że spółka dłużna posiada zadłużenie również wobec innych wierzycieli, w tym: kontrahentów, Urzędu Skarbowego, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych.

Powyższe okoliczności uzasadniają orzeczenie wobec uczestnika zakazu prowadzenia działalności gospodarczej, ponieważ będąc zobowiązanym z mocy art. 21 prawa upadłościowego i naprawczego nie złożył w terminie dwóch tygodni od dnia powstania podstawy ogłoszenia upadłości skutecznego wniosku o ogłoszenie upadłości.

Uczestnik nie dopełniając obowiązku złożenia wniosku zgłoszenia naraził swych wierzycieli, w tym wnioskodawcę, na znaczną szkodę.

Biorąc pod uwagę stopień winy oraz pokrzywdzenia wierzycieli uzasadnione jest w ocenie wnioskodawcy orzeczenie zakazu w jego górnych granicach – 10 lat.

Uczestnik Henryk Nowak jest jednoosobowym członkiem zarządu P.P.H.U. „NOWAX” sp. z o.o., wobec której prowadzonych było kilkanaście

postępowań egzekucyjnych z wniosków innych wierzycieli. Zostały one umorzone z uwagi na brak majątku.

Dowód:

- 4) Wydruk aktualny z KRS dla spółki P.P.H.U. „NOWAX” sp. z o.o. z dn. 11.12.2013 r.

W związku z powyższym niniejszy wniosek jest w pełni uzasadniony i konieczny.

Właściwość Sądu ustalona została wobec siedziby spółki P.P.H.U. „NOWAX” sp. z o.o. zgodnie z art. 375. 1 prawa upadłościowego i naprawczego.

Jan Kowalski

Załączniki:

- dowody poz. 1-3 – kserokopie potwierdzone za zgodność
- dowód poz. 4 – w oryginale
- odpis wniosku wraz z załącznikami
- dowód uiszczenia opłaty sądowej od wniosku w kwocie 100 zł.

\* Wszystkie dane osobowe w powyższym dokumencie są fikcyjne